



從電影《錢不夠用2》反思照顧者「女性化」問題與改變契機

■ 陳昱名 臺北醫學大學醫學人文研究所助理教授
■ 連家萱 東海大學社會學系博士班研究生

新加坡 2008 年出品的家庭倫理電影《錢不夠用 2》，於 2009 年開始在臺灣上映後，竟創下連續上映 50 個月的奇蹟（註 1）。由於情節與家庭照顧者議題息息相關，深刻凸顯工商社會中現代人兼顧生存競爭與孝道倫理的掙扎與性別角色困境，因此引發筆者對華人社會自古以來家庭照顧者「女性化」的再思考：為何今日男女平均教育程度與薪資水準都日益拉近，家庭、社會性別角色、平權卻沒有如外在條件充權賦能（Empowerment and Enable）看來那麼顯著？顯然，從客觀外在條件改善到形塑日常文化共識以及性別平權價值觀的內化與認同之間，還有我們沒注意到的地方，此部電影可引申討論其中落差。

國民導演探討照顧議題，引起共鳴

本片導演梁智強有「國民導演」美譽，拍片風格一貫深刻描繪資本主義功利社會下的生活艱辛和對政府官僚組織的批判與調侃，並會在作品中加入小人物面對社會疏離與競逐生存壓力下的無奈與辛酸，深受星、馬基層民眾的喜愛。《錢不夠用 2》聚焦探討的社會爭議，恰是東亞已開發國家面對社會長壽化後的共同議題：老人長期照護。

劇情圍繞在三個兄弟、各自的家庭、孩子與他們的老母親上。老母親年近八十歲，是位再傳統不過的家庭主婦，年老寡居之後，三子分家，如同華人社會許多媽媽的選擇，與長子、長媳和兩個讀國中、小的孫女同住。身體健康時，問題不大，甚至還可以幫忙帶小

孩、協助家務；直到有一天，老媽媽的記憶力越來越差，不僅時常搞錯坐在旁邊的是誰，飯總是吃了又吃，問題問了又問，經過一番折騰總算診斷出老人失智症，更嚴重的是還檢查出得了血癌。隨著老媽媽的身體每況愈下、生活無法自理，兄弟於是商量輪流照顧分擔大哥大嫂的負擔。但二兒子與三兒子的家庭生活模式都不習慣照顧一個生病、無法自理的老人，家庭內的衝突摩擦與日俱增，再加上兒子們紛紛遭遇中年危機，失業沒錢，於是照護老媽媽的工作變成了燙手山芋。

長媳雖是家庭主婦不需出外工作，但上有老、下有小，丈夫的基層薪資僅能餬口，經濟不寬裕，若加上一個病人，無力承擔；二媳則生怕如果顯露照顧的意願會使得兄弟們順水推舟，加上還需要帶著女兒四處走唱、跑歌臺賺錢，貼補先生生意失敗後的家計空洞，無心更無力；三媳則因為丈夫生意失敗，鋌而走險挪用公司公款，被捕入獄一年，三兒子重拾舊業開計程車整日在外，自然也無力顧及。

「不是我們不孝順，……我們要生活啊！」

三兄弟多次協商、爭吵後，爆出了本劇在新加坡社會引起大眾共鳴討論的一句話：「不是我們不孝順，但是我們是普通人，我們要生活啊！」（註 2），每個人只好湊一點錢將老母親送到安養院。想不到思念與孤獨讓母親病況急轉直下，進入加護病房後的醫療費用更加沈重，甚至因為費用太驚人，兄弟們竟然尋求燒催命符的陋俗，希望老母親可以早日往生解脫，也卸去兒子們身上的重擔，卻又在母親病床前思念起從小慈母呵護，痛哭自責；直至母親在加護病房過世，照顧的重擔一路考驗了一家人在親情、照顧勞務與金錢之間的選擇。

電影在臺灣上映時，因為劇情感人，議題直指現代功利社會下的人心與親情糾葛，頗受好評，某電影院老闆極欣賞此片的孝道倫理教育意義，堅持只要有人看，就不下檔，創下了《錢不夠用 2》連續上映 50 個月的紀錄。

照顧者都是女性

從影片人物的性別角色安排與情境脈絡出發，首先劇中的照顧者無一例外

都是女性，不管是高學歷還是低學歷，有工作成就還是沒有，職業收入高或低，但只要這個月輪到丈夫照顧媽媽，與婆婆沒有任何血緣關係的媳婦就是當然承擔照顧責任的人，而兒子們雖然是媽媽的至親，只是代表自己的小家庭對外交涉、對內作主，宗法上的姻親竟比血親擔負更重要的照顧責任，包括老母親過世後的祭拜，也是媳婦們準備供品、擺桌、斟酒、添香，但卻由兒子們領頭祭禱。

女性教育、經濟提升，並未改變家庭性別角色

由此可見，傳統的父權家庭體制及性別角色不平等，和體力與經濟能力沒有太大關係。在現代資本主義社會、經濟開發國家新加坡，影片中的媳婦有人有大專會計學位、有人是收入不菲的歌手，收入都比老公還要高而穩定，但面對家庭照顧責任，所有人包括媳婦都認為是女人的責任；而對外，不論是親屬間的協商或是工作上的挑戰，丈夫即使失業賦閒在家、收入遠遜於老婆，仍舊是家庭的主權者和對外的發聲者，且大多數的人卻都不覺得奇怪。

顯示文化價值觀與父權家庭倫理觀已內化生根，性別刻板印象與性別角色分化的觀念如果不修正，女性政治經濟地位再高也都無用。

以孝道、倫理之名，要求女人承擔

其次，當人民面對長期照護需求時，素以經濟奇蹟聞名世界的東亞國家，卻往往透過維護孝道傳統、樹立倫理典範的論述方式，將照顧責任推給國民個人與家庭，使長期照顧成為私領域事務，並從福利國家角色撤退，政府便可以在維護傳統價值觀的道德大旗號召下，省去龐大的福利與長照經費與人力、物力的支出。因此不管是 90 年代香港出品、同樣討論家庭失智老人照顧的電影《女人四十》、21 世紀新加坡電影《錢不夠用 2》乃至於我們平日接觸的臺灣偶像劇與日、韓劇，都可以看到國家在長照福利與社會服務缺席，結果就是強迫家庭必須承擔老人照護的責任，並透過正式或非正式的大眾文化，讓家庭中的女人自動遵循傳統家庭秩序定位與價值觀，承擔實際的照顧責任，不論適合不適合、經濟不經濟、平權不平權，因為這樣

不需改革，也意味著省事。

譴責不孝，缺乏長照政策才是癥結

所以儘管國家通訊委員會鉅細靡遺地開罰連續劇中不合宜的急救動作、甚至堅持修改卡通動畫人物抽煙喝酒片段，卻對其中的性別失衡與刻板印象視若無睹，如：女性的工作可有可無的貼補性質，妻子在家庭中始終屬於襄助的從屬性角色。以此片為例，家裡的事就是家人負責，丈夫要工作、孩子要上學，女性除了全年無休的主婦與無盡母愛的照顧者，似乎也沒有其他角色；以愛為名，用母愛與母性的關懷照顧，掩蓋了國家機器的失能；所以大家看完了電影，只知譴責不孝，推崇電影裡頭的節義忠孝，希望《錢不夠用 2》持續上映提醒世道，卻忘記正是國家怠惰於福利建制，才留給人民無奈的長照難題。

常民文化、媒介內容加深性別刻板意涵

儘管我們已經進入越來越重視性別平權的時代，性別歧視不再合法、正當，但我們卻仍可以在隱性的微觀互動中，看到性別刻板印象與傳統性別角色

分工的影響；雖然國家權威已經由上而下地翻轉了性別壓迫結構與制度規範，但若性別平權的觀念沒有真正內化成個人認同的價值觀，就只會淪為政治正確性的宣示，在公權力規範不及或不想管的灰色地帶，傳統性別刻板印象的影響就原形畢露。因此，日常生活中各種媒介內容是常民文化素材，灌輸、形塑多數人認識（有別於事實或認知）社會狀態，如本文所討論的電影《錢不夠用 2》，雖欲凸顯家庭照顧者的辛苦與困境，卻因缺乏性別意識，加上未提國家應有的照顧責任，反倒更加深化女性必然是家庭照顧者的刻板印象與道德要求。

長照應為公共事務 效法福利國家多元長照制度

其實，我們可從許多福利國家經驗，找到不一樣的思考方向與實踐途徑，長期照護不是只有窮究孝道與要求女性家人以愛為名竭盡心力、承擔負荷一途，北歐福利國家的普及式長照資源沒有降低他們的高度經濟發展，由於社會氛圍與性別平權教育落實，照顧者與照顧資源更可以呈現多元、務實的樣貌，不論是在社區中增加普及可近的日

間照顧，或是在家透過普遍的居家照顧服務輸送建制，乃至於由政府管理品質優良又鄰近社區的機構式照護中心，不僅更符合政府「在地老化」的總體高齡政策目標，也可以減輕家庭照顧者的照顧負荷與心理壓力，使家庭成員間可以做彈性的思考與安排，而不再只依傳統的性別角色。

而政府的關鍵是正視人民長期照護需求為公領域事務，與其讓長照服務市場化造成品質不均與民眾接受意願低，導致更多的社會資源浪費、人力虛擲，不如透過國家建構長期照護資源公共化、社會化、社區化制度，不僅解決當前長期照護服務供給問題，也讓從家庭照顧工作解放出來的人力，貢獻社會；公共化、社會化、社區化的長照政策，更會使每一個國人無形中都為其他家庭的長者付出資源，進一步增強社會凝聚力，是「老吾老以及人之老」的共善正義理念實踐。

改變契機：個人平權生活實踐及符合性別正義的長照政策

而改變其實是相對容易的，誠如孫中山言革命：「知難行易！」不論是權

力擁有者的政府或是社會大眾不覺得過去的性別秩序與角色期待有什麼問題，是因為平權的觀念不普及，缺乏實際生活的實踐與例子可供參考想像，因此性別平權的價值觀無法深化內化，自然無法形成認同進而實踐，更遑論是政策。因此性別平權的生活實踐與觀念革新就成為最關鍵的一步。

或許性別平權的社會不可能一步到位，但從每一個人的生活開始，不再對媽媽、妻子、姊妹操持家務視若無睹，努力讓分攤家務勞動成為每一個家庭成員當然的責任，讓性別平權的生活實踐成為日常生活的規律。以影片內容為例，當家中有長輩需要協助，不管是清潔、整理、攙扶、陪伴、或是就醫陪伴，應該是每一個家庭成員都可以分擔，而不是總期待媽媽或媳婦來承擔責任，更不該認為女性才適合這些事情，讓家庭的互動文化不再局限於傳統性別角色。更重要的是，政府必須體認到性別平權的重要性，在長期照護這樣的公共議題上擔負起更大的責任，使照護資源分配充足、管理得當、方便可近，並在政策與法令制定上落實性別正義，不再只是依傳統價值觀將照顧重擔交給女

性家人，或透過經濟優勢壓迫來自弱勢國家的女性看護工，任由需要長期照護家庭們自生自滅。如此，從結構改變行動，透過性別平權觀念的教育與深化，再回饋到結構，由政策的實踐形塑出符

合性別平等與正義的長照政策模式，性別平權與正義才能真正的落實扎根在常民家庭生活與社會風險的處理，也是這部影片可以提供的積極省思。♥

註1：自由時報（2013年，7月17日）。〈上映50個月「錢不夠用2」將拍臺灣版〉。查閱網址：
<http://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%8A%E6%98%A050%E5%80%8B%E6%9C%88-%E9%8C%A2%E4%B8%8D%E5%A4%A0%E7%94%A82-%E5%B0%87%E6%8B%8D%E5%8F%B0%E7%81%A3%E7%89%88-004406617.html>。

註2：本片在新加坡上映之後，因票房創新加坡影史新高，加上所描寫的長照資源與福利可近性不足問題，對於基層民眾在工作生存壓力與孝道文化間的掙扎描繪深刻，引發了民眾輿論的共鳴，使得新加坡總理甚至在2008年8月的國慶談話發表中提到此片說：電影所提及的問題，政府都已經著手在做，只是可能宣傳不及，民眾不知道…云云。詳情可見：黃慧敏等報導（2008年，8月18日）。「拿ERP做文章卻沒提減稅措施，總理：對《錢不夠用2》有點失望」。新加坡聯合晚報，P5版。

教學錦囊

一、影片介紹

影片名稱：錢不夠用2（Money No Enough 2）

上映日期：2008年7月31日

導演：梁智強（Jack Neo）

演員：梁智強、程旭輝、李國煌、黎明等

類型：家庭／喜劇

電影級別：普遍級

片長：2時6分

官方網站：<http://moneynoenough2.pixnet.net/blog>

影片取得方式：公開發行版DVD

適合觀影對象：對長期照顧與家庭文化性別議題有興趣之大專院校學生，
搭配公民課程家庭單元之高中、國中學生

二、討論問題：

大專生思考討論方向：

1. 為什麼照顧者總是以女性居多？而男性又為什麼總是被期待擔任對外與主導的角色？從性別角色的社會化觀點來看，你／妳覺得可能是那些原因造成的？
2. 一般都認為，兩性之間經濟與教育水準的拉近，將有助於性別平權的發展，但現實生活中，我們卻仍然看到今天的臺灣女性在職場與家庭中的平權發展仍有待加強，例如職場女性難升遷的「透明天花板現象」、或是對家庭的照顧優先順位總是必須要婆家優先於娘家，從本影片的內容出發，你／妳認為原因可能是什麼？
3. 在臺灣，回想你／妳看過的影劇作品中，有哪些典型的性別刻板印象與性別分化情節經常出現？你／妳認為這些性別刻板印象實際上反映出了那些文化與社會價值觀對性別的偏見？就你／妳自己的經驗，除了本文作者所提到的策略，你／妳還運用哪些方法把性別平權落實在生活當中？
4. 從長期照顧政策面向來看，你／妳認為如果劇中家庭所遇到的照顧困難發生在臺灣，可以從哪些社會福利政策方案或社會資源得到幫助？如果你／妳不滿意我國當前的社會福利資源，你／妳是否能從國外的長期照顧政策方案找到可以參考之處？

青少年思考討論問題：

1. 如果你／妳是劇中的青少年子女，你／妳的作為會和劇中的角色不同嗎？你／妳覺得作為一個青少年或子女，你／妳可以為提升家庭中性別平權做哪些事？
2. 有人說性別角色與行為其實是被培養教育出來的，而非天生的。從你／妳的生活經驗出發，有哪些事情讓你／妳感受到性別之間的差異不是源自於天生的自然差異，而是人為塑造出來的差別待遇？（例如科系、職業、衣著選擇的差異）