

《瘋狂亞洲富豪》中的女性無名： 被吞噬的獨立自主追求

連家萱 / 東海大學社會學系博士候選人、國立澎湖科技大學通識教育中心兼任講師

李永隆 / 靜宜大學國際學院寰宇管理碩士學位學程助理教授

陳昱名 / 國立澎湖科技大學通識教育中心助理教授

一、父權體制下的女性無名與多元發展困局

2018年8月，改編自新加坡裔美籍作家關凱文（Kevin Kwan）小說作品《瘋狂亞洲富豪》（Crazy Rich Asians）⁴⁹、由朱浩偉導演，Adele Lim 和 Pete Chiarelli 編劇的同名電影在院線上映。這是一部講述美籍華裔的紐約大學年輕女教授朱瑞秋（Rachel Chu），接受男友楊尼克（Nicolas Young）邀請回新加坡家鄉參加友人婚禮，卻突然發現男友家是超級富豪之後的瘋狂奇異故事。

電影主角人設中，女主角朱瑞秋被設定為一個極富當代獨立新女性特質與成就條件的角色，擁有頂尖大學的博士學位、年輕有為地 30 出頭就成為紐約大學經濟學教授、上課態度自信從容、學養俱足、且幽默和善待人，與同校出身的男友，一起回到片中那個保守傳統並堅持儒家孝道的亞洲島國新加坡，參加兒時好友的婚禮，著實讓觀影者期待應該接下來的情節發展，應該會有一番精彩的父權對女權、保守專制對多元平權、東方對西方價值的對話火花才是。

可惜，女主角人設中辛苦勤奮才能取得的成就優勢與獨立人格的價值，在影片開頭

⁴⁹ Nina Jacobson, Brad Simpson, John Penotti (監製)、Jonathan Murray "Jon" Chu (導演) (2018)。《瘋狂亞洲富豪》[DVD 影片]。臺北：華納兄弟娛樂公司。原書為：Kwan, Kevin (2014). Crazy Rich Asians. ANCHOR BOOKS.

便嘎然而止。一搭上飛往新加坡的班機，階級與父權的宰制便無時不刻地在提醒女主角，即便她是發達國家頂尖大學的傑出年輕教授，是個學識淵博、收入頗豐又住得起紐約市區，身上有著各種正面陽光性格特質，是眾生欽羨的所謂人生勝利組，但奮鬥的成果比不過與生俱來的階級與性別，她負擔不起頭等艙的昂貴機票，住所更難追比大學好友自嘲自家族新暴富階級的絢爛金光閃閃「凡爾賽宮」（或川普總統洗手間）風格，在欣賞曇花的豪華宴會上，更驚訝富豪的寵物竟宴上有席可坐，連狗都豪侈地吃著白領知識份子根本負擔不起的美食，而做為一個女人，儘管是派對的貴賓，卻只能被冠蓋雲集的巨賈豪商品酒雪茄聚會給排除。

二、父權體制中女人的無名、無我

在影片情節的持續推進中我們可以看到，基本上女主角的人格、成就完全被忽視，不僅是因為沒有顯赫家世或遺產傍身，就被毫無社會地位與成就的男友表妹認為是攀龍附鳳的拜金女，更僅因出身單親家庭，就被男友母親與祖母貶抑拒絕，既便是要努力到被認可，也只能是沿著母職與妻職的軌跡出發。男友母親屢屢在溝通的過程中舉自己為例，認為豪門大家族中的女人應該沒有自我追求，一切的努力都應該聚焦在成就丈夫與孩子，即便男友母親有考取大學法律系卻沒有當律師，因為自願放棄個人職涯與成就這個大家族，才是被需要的妻子、母親與媳婦。

儘管經過談判，女主角在麻將館裡展現了其大器智慧和主動權力，選擇放棄而不屈就這段感情所可能帶來的束縛與對其專業成就地位的貶抑。但後來的情節峰迴路轉，男主角費鉅資跨國邀來女主角的母親，讓女主角知道其單親處境並非母親婚姻出軌，解開誤會與自卑，男友的堅定意志並撼動其母親的意志，終取得他母親當年被求婚的綠寶石戒指，向女主角求婚，象徵著家族價值捍衛者最後的認可，看似有了圓滿結局。

但可惜的是，王子與公主般的幸福快樂結局，從家庭性別權力秩序的結構來看，實際上只是激情粉飾太平的展現。例如龐大家業毫無理由、不容質疑、且所有人都視為理所當然的，就是只能夠由男主角繼承統籌。即便他的表姊梁張阿絲（Astrid Leong-Teo）一樣擁有來自母系共同祖先的血源基因，同樣專業表現傑出，在慈善界富有名聲、商場上蜚聲國際，在社交圈裡待人處世上的人和，顯然要比表弟楊尼克的衝動與叛逆，獲得

更多人的認識與親近，但因為是女人又是母系親屬，終究只能是家族中的外人，無緣權力決策核心；而在夫家，父權社會的邏輯與價值觀依然無可避免地操縱阿絲的命運，由於丈夫麥可出身階級的弱勢，她作為妻子只能更弱勢、更韜光養晦、自藏奇才，自甘放棄職業與家庭外的成就聲望追求，只為了滿足丈夫所謂「像個男人、當家作主」的面子，即其父權正當性建構的社會期待，看似自願、但其實是被父權體制風氣與意識形態所宰制下，成為附屬於丈夫的襄助性無名女人，但即使如此，丈夫最後依然外遇，只因為另一個女人更弱勢、更地位低下，更像一個依賴的仰望者，而不會挑戰到丈夫的男子氣概與獨尊地位；一如冠夫姓的邏輯，女人終究只是夫家的屬物，是為成就夫家而存在，絕非娘家，更非為自己，即使這個女人比家父長更有能力亦然。但阿絲在劇中的結局安排，隱喻了女人要跳脫傳統父權體制中的窒息束縛，就得優先誠實面對自己作為一個女人自我的愛與恨，重建一個經濟獨立自主女性的本事，而非父權秩序下的夫家顏面，婚姻不幸福便當斷則斷，並果決獨力承擔幼兒的撫養，並且不放棄、勇敢再面對下一段真愛的追尋，反倒是整部電影中看似唯一有機會從父權傳統轉變走向自主自立、結合母職與獨立成就的新時代女性。

反觀看似大歡喜結局中，男主角只知堅定追愛求婚，卻沒有做出任何使得雙方家庭都能雙贏的作為與安排，家族企業龍頭依舊不會交給看起來更適任的表姊阿絲；祖母作為名義上的大家長，仍舊討厭有獨立自主職業與生活、非以夫家產業為生命主軸的未來媳婦；男主角母親雖不敢再反對，卻只是為了平息兒子怒氣和留住家族繼承人安心繼位的妥協，心裡真正的想法仍是不看好且悲觀，一切的現實矛盾也都沒有解決。

更重要的是，從結局看來，未來女主角的教職與其母親的生活方式，就只能調整遷就新加坡夫家模式的需求了，順利贏得「亞洲版威廉王子」（象徵著血緣與性別帶來的財產繼承權，但與努力無關）的珍愛、正式被認可為豪門媳婦，彷彿成為劇中所有問題的解方，卻絲毫沒有提到女主角原有的獨立專業職涯與自主生活如何在婚後的體制中平衡，或者是在新建立的家庭中她的專業能力如何轉化為對夫家事業團隊的助力並兼顧其人格的獨立自主，一切的快樂結局都只建立在順利進入上流階級並取得貴婦和豪門媳婦身分，女人的努力、成就和獨立地位渾然不見，頂尖大學經濟學教授的一切不再，只剩新加坡最大地產集團豪門的楊夫人，最終獲勝的仍然是在愛情包裝下的父權家父長中

心秩序！

三、女人為難女人，卻只是父權代言人！

若從家庭性別權力秩序平衡的角度來看，《亞洲瘋狂富豪》這部電影對女性的期待與刻劃，一如女權作家 Betty Friedan(1963)的《女性的奧秘》(The Feminine Mystique) 指出的典型父權中心思維，認為女人應該無名、並以父夫子為主的家庭奉獻無我，因為「女人的最高價值和唯一使命就是她們自身女性特徵的完善；女人完美的本性只存在於男人主宰一切、女人在性方面溫順服從和對孩子施加母愛之中。追求事業的成就和接受高等教育會導致女子的男性化，會對丈夫、家庭、孩子都產生極其危險的後果。」⁵⁰影片中的幾個情節設定，則恰恰清晰直接地提供了傳統父權家庭秩序中的運作邏輯與現實盲點：

第一：女人為難女人，但捍衛的都是父系血緣宗族導向的權益。

貫串在這部電影中的許多爭鬥情節，都是女人對女人的戰爭，不管是奶奶對男主角母親當年要嫁入豪門的輕蔑、刁難、馴化，複製到男主角母親對女主角的一貫模式，甚至婚都還沒結，就對女主角母親逃離家暴婚姻的單親身分有許多歧視，甚至在還沒上映成電影但已出版的小說第二集情節中，⁵¹本來被嫌棄至極的單親婚外情產下的女主角，卻因為被發現家暴虐待母親的原生父親，竟是中國高官權貴，竟又荒謬地因父為貴，成為婆家寵兒，與女主角母親的家暴受虐後努力爭取移民機會取得自由新人生的成就，則成為可笑的對比。可以發現片中傳統女人們極力維護的都非自己的權益，而是夫家的榮耀與名聲，女人在這個體系下，遑論獨立自主的認同，一切只能無名、無我、從夫。

第二：家庭爭鬥中隱身、只有對外成就的男性角色

更有趣的是，儘管整部影片所描述的或明或暗、或心理或行為上的爭鬥都是圍繞著已建立或即將建立的婆媳關係，但其權力的核心也即是家族現在的主控者男主角之父，卻不見於整部影片之中，連出聲、出面都不需要，他的母親與妻子便自動捍衛他的權利與立場，母親與妻子執行對未來媳婦的那些近似羞辱霸凌的正當性，都來自於家父長的

⁵⁰ Friedan, Betty(1963). *The Feminine Mystique*. W.W. Norton and Co.

⁵¹ Kwan, Kevin (2015). *China Rich Girlfriend*. ANCHOR BOOKS.

尊貴，男人只要在外事業有成成就輝煌、供應家人錦衣玉食便已盡義務，有了無上的正當性，更保有不需面對那些馴化媳婦所產生的衝突不愉快或費心苦思談判妥協的豁免權，承受所有的利益卻不需絲毫付出，壞人與惡名都是「附屬於他」的女人去承擔，但爭的又根本與女人自己的權益無關，更是電影中所反映的父權體制對待女性之最去人性化、且強化性別刻板印象下的角色期待所在，一如《Toronto Stars》影評 Tony Wong 對該片的評價「根本不打破刻板印象，而是加強...片名就點明了內容：亞洲人有錢，粗俗，無知。」，筆者不僅認同以上說法，更認為對該片還應再加上「性別歧視、父權體制的盲目擁護者」。⁵²

第三：女人被物化並只能消費物；只有男性能消費人（女性）。

本電影中的許多細節都將女人設定為憑藉權勢夫、父家而擁有驚人消費能力的貴婦，豪宅名車不在話下，甚至男主角母親就算受到種族歧視，還是可以在隱身其後的丈夫一通電話許可下，就立刻買下一間高檔飯店，時尚精品或奢華服務都是揮手即得，但總歸其消費的都是「物」。女人只能透過消費「物」來證明自己存在的價值和意義。但男人不一樣，劇中最彰顯出男、女性消費性質差異的，是男配角的單身派對，相對於女配角的單身派對不過是到一海之隔的小島瘋狂血拚和高級 SPA，男方的派對則是在一艘與世隔絕的超大貨輪，找來一大群均是頂著各國后冠彩帶的選美小姐，作為縱慾狂歡玩物，並一男配多女，樹下一道難以逾越的性別隔離高牆。顯示了在這個極端父權體制中，只有男人才能消費並物化「人」，女性在階級上再如何高貴榮華，終究也只是能支配「物」而已，永遠是男人的附屬物。

四、結論：女性覺醒的最大敵人——被階級假象掩蓋的無名無我

總結來看，本片敘事與角色設定上最大的問題在於其用富豪階級的奢華生活，刻意忽視並淡化其他社會不公平與歧視標籤，並不斷地增強父權體制價值觀與性別刻板印象，不論是女主角、其母親或其未來的婆婆，不管是已經成為頂尖大學教授、或努力移民新國家自力更生、或者是考上頂尖大學法律系，這個故事都一再地增強一個印象：女

⁵² Wong, Tony. (2018, Aug. 18th). Crazy Rich Asians doesn't break stereotypes, it reinforces them. *Toronto Stars*. From: <https://www.thestar.com/entertainment/movies/opinion/2018/08/18/crazy-rich-asians-doesnt-break-stereotypes-it-reinforces-them.html>.

人努力傑出並取得成就，是無用且無法增益丈夫的！除非這一切將有益於家庭與父權榮耀，否則就算是對國家或社會的貢獻也無意義，除非離婚或未婚，如女主角瑞秋、男主角表姊阿斯或女主角母親一般，女性的經濟自主能力才有其功能和價值。一如 Betty Friedan 的《女性的奧秘》⁵³對父權教育與媒體所批判的：「教育體制不把婦女教育成學者，把她們教育成妻子和母親，其中無數大量發行的面向婦女的媒體則完全不刊載有關時事、科學、政治等方面的內容，只刊載著專門為家庭主婦而寫的文章，充斥著飲食、穿著、化妝品、家具，只推廣年輕、淺薄、溫順、傻乎乎的婦女形象...女人的才能與智力只能白白浪費在無意義與社會貢獻的事務之上。」

我們認為，《瘋狂亞洲富豪》一片應該可以做為一個金光閃閃豪華炫目版的反面愛情童話教材，啟發著我們去追尋公正平等且獨立自由的生命時，應建立在對父權霸權體制及其利益秩序否決的前提之上，任何人的職業地位與社會角色（不論任何性別或性傾向）都應該是可以滿足自身生命發展的需求、使自己能更好地去融入正義且相互尊重自主性與獨立人格的社會體制之中，而不是在家庭或小團體中，無休止且反智地將生活的意義建立在無謂的弱弱相殘活動上才是！更要警醒那些看似夢幻的富豪生活，實際上是掩蓋了其不見得符合普世道德與人性的財產繼承與權力運作機制，更是用炫目燦爛的物質享受畫面，掩飾了其在不可見的檯面下金、權、性運作背後的荒謬。

⁵³ Friedan, Betty(1963). *The Feminine Mystique*. W.W. Norton and Co.

參考文獻

Friedan, Betty(1963). *The Feminine Mystique*. W.W. Norton and Co.

Kwan, Kevin (2014). *Crazy Rich Asians*. ANCHOR BOOKS.

Kwan, Kevin (2015). *China Rich Girlfriend*. ANCHOR BOOKS.

Nina Jacobson, Brad Simpson, John Penotti (監製)、Jonathan Murray "Jon" Chu (導演)
(2018)。《瘋狂亞洲富豪》〔DVD 影片〕。臺北：華納兄弟娛樂公司。

Wong, Tony. (2018, Aug. 18th). Crazy Rich Asians doesn't break stereotypes, it reinforces them. *Toronto Stars*. From: <https://www.thestar.com/entertainment/movies/opinion/2018/08/18/crazy-rich-asians-doesnt-break-stereotypes-it-reinforces-them.html>.